

Redigeret af Anders Mørkbak Bruun

ERHVERVSJURA

# Folkestyret er i sving

Hasardspil, konkursloven og lukkeloven er blandt den lovgivning om erhverv, som politikerne i Folketinget har rettet blikket mod i indeværende folketingssamling.



**LARS BO LANGSTED**, professor, Juridisk Institut, Aalborg Universitet

**DEN FØRSTE** tirsdag i oktober samles Folketinget efter sommerferien, og statsministeren afgiver i henhold til grundloven en skriftlig redegørelse.

I år var ingen undtagelse. Redegørelsen indeholder de planlagte lovforslag for det kommende Folketingsår, og i dette lovkatolog finder man store og små lovændringer mellem hinanden.

Endnu er mange af dem ikke blevet til egentlige lovforslag – ja for nogles vedkommende er de betænkninger, der skal danne baggrund for forslaget, end ikke afgivet endnu, men kataloget giver en god oversigt over de områder, hvor lovændringer kan forventes.

Jeg har tidligere i disse spalter omtalt reguleringen af hasardspil, hvor Højesteret i år har fastslået, at såvel turneringspoker i form af Texas Hold'em og deltagele i pokerspil på Internettet kan være omfattet af straffelovens regler herom.

Der blev i oktober fremsat et lovforslag, der skal regulere offentligt hasardspil i turneringsform, således at det offentlige kan give tilladelse efter særlige retningslinjer til afholdelse af sådanne turneringer, der ellers ville være omfattet af straffelovens regler.

**I DEN BETÆNKNING**, der ligger til grund for forslaget, bemærkede flertallet, at »der synes at være et behov for at overveje en mere generel justering af straffelovens regler om hasardspil, herunder navnlig hasardbegrebet, der har vist sig vanskeligt at fortolke i praksis. Udvalget har anført, at der endvidere kan være anledning til at overveje at flytte reglerne om hasardspil fra straffeloven til en særlig lov, der indeholder en mere generel regulering af spilleområdet.«

I lovforslagets bemærkninger noterer Justitsministeriet sig »de anførte synspunkter om behovet for at overveje

en mere generel justering af straffelovens regler om hasardspil.« Så er der ikke lovet for meget, men man kunne ønske, at ministeriet snart ville gå videre med mere konkrete overvejelser herom.

**I DENNE MÅNED** varsler Justitsministeriet fremsættelse af et forslag til ændring af det gældende system for klager over politiet. I dag undersøger statsadvokaterne klager over politiets adfærd samt sager, hvor politifolk kan have begået strafbare forhold i tjenesten.

Efter forslaget vil der skulle oprettes en ny og uafhængig politiklagemyndighed, der vil skulle varetage undersøgelsen i disse sager. Det vil dog fortsat være statsadvokaterne og rigsadvokaten, der skal tage stilling til eventuel førelse af straffesager mod politifolk.

I den kommende måned vil Justitsministeriet fremsætte forslag om ændring af kreditaftaleloven, så der kommer nye regler om standardoplysninger ved reklame for kreditaftaler, hvilke oplysninger forbrugere skal have inden aftalerne indgås m.v. Forslaget vil bygge på en

betænkning, der er afgivet af et udvalg under Justitsministeriet.

I begyndelsen af næste år vil Justitsministeriet fremlægge et forslag om ændring af den internationale købelov. Ændringen vil antageligt medføre, at der kommer let ændrede regler om indgåelse af aftaler vedrørende internationale køb. Bl.a. vil der blive øget mulighed for at tilbagekalde tilbud, der ikke er uigenkaldelige. Teknisk set sker der antageligt det, at et fælles nordisk forbehold i forhold til konventionen om internationale køb (CISG), hvorefter man ikke vil anvende kapitel II om aftaleindgåelse, ophæves.

**ENDELIG ER** der under Justitsministeriets område grund til at nævne, at der ligeledes det kommende år vil komme forslag om ændring af konkursloven med henblik på at øge mulighederne for rekonstruktion af konkurstruede men levedygtige virksomheder.

Det forventes således, at der vil komme forslag om, at skifteretten skal kunne udpege en "rekonstruktør", der skal udarbejde forslag til kre-

ditorerne om rekonstruktion af virksomheden. Forslaget "vil bygge på en kommende betænkning fra Konkursrådet", som der står i lovkatologet.

Indtil betænkningen og lovforslaget kommer, er det naturligvis umuligt at have nogen mening om, hvorvidt der er tale om et forslag, der vil kunne skabe et virkeligt alternativ til en konkurs. Det har været prøvet før, men med ringe held. Lad os håbe, at det kommende forslag vil være mere effektivt end tidligere tiders forsøg har været. Tiderne er til det.

**INDEN FOR** Økonomi- og Erhvervsministeriets område er en ændring af lukkeloven på trapperne. Der vil være tale om en yderligere liberalisering frem mod år 2012, hvor lukkeloven vil overgå til at være en ren helligdagslovgivning.

Til januar vil økonomi- og erhvervsministeren fremsætte forslag om ændring af markedsføringsloven, således at alle erhvervsdrivende får pligt til at udstede en faktura til forbrugere for såkaldt "regningsarbejde". Ændringen vil for manges vedkom-

mende blot betyde, at et allerede eksisterende krav herom flyttes fra særlige bekendtgørelser til markedsføringsloven.

**DET SIDSTE** forslag, jeg vil nævne, er, at Økonomi- og Erhvervsministeren bebuder et forslag til februar om ændring af årsregnskabsloven, der "vedrører en yderligere forenkling af revisionspligten for virksomheder omfattet af regnskabsklasse B i årsregnskabsloven." Ganske som tilfældet var i forbindelse med konkurslovsforslaget er det naturligvis nærmest umuligt at vurdere et forslag, der endnu ikke er fremsat. Vanskeligheden understreges her yderligere af, at der blot tales om en "forenkling af revisionspligten".

Man kan naturligvis håbe, at disse ord dækker over en egentlig "forenkling", således at der fortsat bliver et lovkrav om, at der skal være "revisorpligt" for de fleste virksomheder, men at revisor i stedet for at foretage en egentlig revision måske blot foretager en mindre grundig gennemgang – et såkaldt review.

Med de signaler, der hidtil

er sendt fra ministeriet, er der imidlertid desværre grund til at frygte, at den såkaldte "forenkling" dækker over en ren og skær "afskaffelse" af revisionspligten for flertallet af danske virksomheder, og at der ikke sættes noget andet i stedet.

**HVIS DET ER** rigtigt, kunne man ønske en forklaring på, hvorfor revision er så fantastisk vigtig for de store virksomheder, at der indføres den ene nye kontrol af revisorerne og revisionen efter den anden, men samtidig så ganske betydningsløst for de mindre virksomheder, at man roligt kan afskaffe revisionspligten der.

Man kunne også ønske en forklaring om, hvorledes en afskaffelse forholder sig til amerikanske undersøgelser, hvorefter den eksterne revisor afdækker særligt mange tilfælde af besvigelser begået i mindre virksomheder og færre tilfælde i store virksomheder. Men nu skal man jo ikke være negativ på forhånd – så en sådan afskaffelse bliver forhåbentlig ikke aktuel, og dermed vil også forklaringsbehovet naturligvis bortfalde. ■



**HOVEDPUNKTER**

■ Folketinget behandler i denne samling forslag om årsregnskaber, konkurser og international købekraft.

■ Professor Lars Bo Langsted gennemgår de vigtigste lovtiltag på erhvervsområdet.