

Redigeret af Anders Mørkbak Bruun

## ERHVERVSJURA

# ÅRGANG 2007 KAN VÆRE FRA 2006

**BILHANDEL:** Forhandlere af brugte biler har ret til at skrive »årgang 2007« om en bil, der er fremstillet året inden. Men forhandleren er ifølge en ny dom forpligtet til at oplyse køberen om, at der rent faktisk er tale om en model fra 2006.



LARS BO  
LANGSTED

Professor, Juridisk Institut,  
Aalborg Universitet

**Produceret** i 2005, model 2006, indregistreret første gang i 2007, første gang kørt i regnvejri i 2009 og første gang kysset i 2010 ...

Bortset fra at de to sidste oplysninger næppe er sædvanlige ved handel med biler, er det vanskeligt at sige, hvor gammel en bil er, hvis man ikke ved, om man skal tage udgangspunkt i produktionsåret, i modelåret eller i det år, da bilen første gang blev indregistreret. Normalt er det vel også mindre interessant, men står man og skal købe en ny bil, er det jo også rart at vide, at den er "ny", og at det er den nyeste model.

I en afgørelse fra Vestre Landsret, der netop er blevet offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen, havde en kunde set en VW Touareg til salg i Bilbasen. Der stod om bilen, at den havde kørt 6.000 km. som demo-bil, og at det var en »2007-model«, og det passede kunden fint, for han havde en VW Touareg, som han havde købt i 2004, og som var en model 2005. På grund af nogle nye afgiftsregler ville han imidlertid gerne have skiftet den gamle ud med en bil, der var »så ny som muligt«, som han senere forklarede i retten.

**Først da** han lidt over et år efter købet ville have installeret en håndfri mobiltelefon, fandt han ud af, at bilen var produceret i 2005, var en »2006-model« og var indregistreret i Danmark første gang i 2007.

Køberen – der følte sig snydt – lagde sag an med påstand om afslag i købsprisen (470.000 kr. + moms), idet han hævdede, at der forelå en mangel. Der kan bl.a. foreligge en mangel, hvis en genstand »ikke svarer til den betegnelse, hvorunder den er solgt«, eller hvis sælger

har »forsømt at give køberen oplysning om forhold, der har haft betydning for køberens bedømmelse af genstanden.«

Og spørgsmålet var så nu: hvilket årstal er egentlig det relevante – og hvad skal man have oplysning om?

**Faktisk** havde Vestre Landsret allerede i 2002 fastslået, at »det er det første indregistreringsår, der i Danmark er bestemmende for en bils årgangsbestemmelse.«

I den gamle sag havde køberen gjort gældende, at forhandleren havde handlet i strid med almindelig hæderlighed ved ikke at oplyse om, at den pågældende bil var produceret i 1992, idet der i købekontrakten alene stod: »Reg. 1. gang 17.02.1994«. Han troede således, at det var en bil, der også var produceret i 1994. Under henvisning til en indhentet syn- og skøns erklæring om, at det ikke var kutyme, at bilforhandlere oplyste om produktionsåret, og at det første indregistreringsår var bestemmende for årgangsbetegnelsen, havde landsretten altså dengang ikke fundet, at forhandleren havde handlet i

strid med almindelig hæderlighed.

Landsretten tog dog ikke i 2002 stilling til, om der kunne siges at foreligge en mangel, idet køberen dengang først havde reklameret efter udløbet af den absolutte reklamationsfrist i købeloven.

I den nye afgørelse fra i år havde køberen imidlertid reklameret inden for den absolutte frist, og retten kunne derfor tage stilling til, om der her forelå en mangel på grund af de mange forskellige årstal, der med en vis ret alle kunne siges at have betydning for køberens bedømmelse af bilen og også for dens faktiske værdi.

**I 2011-sagen** havde køberen, som nævnt, set bilen i bilbasen, og han havde henvendt sig telefonisk til sælgeren og forklaret, at han ville have den nye model.

I byretten forklarede den ansatte, der havde oprettet bilen i bilbasen, at han »har oprettet mange biler på Bilbasen.

Når bilerne bliver oprettet på nettet, bliver de altid oprettet efter datoen for 1. registrering. Han vil altid oprette en bil indregistreret

første gang i 2007 som en model 2007. Når der oprettes biler på Bilbasen under Bilinfo, er det første, man bliver spurgt om, hvilken type bil der er tale om. Efter afkrydsning i felt herom bliver man spurgt om modelår. Her vil han altid taste det år ind, da bilen første gang er indregistreret for at få de bedste »hits«, når folk søger på biler af bestemte årgange. Desuden bliver der altid lagt mange billeder ind.«

**Den forklaring** var ikke den heldigste for sælgeren, idet en bils årgangsbetegnelse ikke nødvendigvis er det samme som dens »modelår« – og her havde sælgeren åbenbart bevidst angivet et ikke helt korrekt modelår.

I landsretten forklarede sælgeren selv da også, at det måtte bero på en fejl, når hans ansatte havde forklaret som sket, idet man i bilbasen først indtaster modelår og derefter registreringsdatoen.

Landsretten fastholdt imidlertid, at det ikke kunne anses som en »trykfejl«, at der havde stået modelår 2007, og at køberen ikke efterfølgende var blevet oplyst om, at det var en model

2006. Herefter delte landsdommerne sig imidlertid. Landsrettens mindretal på én dommer lagde for det første vægt på, at det var kutyme, at det er bilens indregistreringsår, der er afgørende for dens årgangsbestemmelse, og at den solgte bil (der altså var en »model 2006«) kun på »ganske få og ubetydelige punkter« adskilte sig fra den model 2007, som køberen måtte tro, at han købte. Da der var tale om en brugt bil, og da det ikke var godtgjort, at købesummen ikke svarede til værdien af bilen, stemte denne dommer for en frifindelse af sælgeren.

**Men flertallet** – som jo er dem, der har ret – fandt, at det havde »formodningen for sig, at en gammel model 2007 alt andet lige har en større markedsværdi end en model 2006«.

Herefter og uanset at der ikke var den store forskel mellem de pågældende modeller fandt disse dommere, at der var tale om en »værdiforringende mangel«. Efter »en samlet vurdering«, som dommere ofte skriver, når de lander på et skønsmæssigt beløb, fandt de, at belø-

bet kunne fastsættes til 10.000 kr.

Køberen endte således med at få medhold i, at der forelå en mangel.

**Når man** skal konkludere på baggrund af de to afgørelser, skal man være meget opmærksom på, at domfældelsen i den nye afgørelse skyldes, at køberen havde fået forkert oplysning om »modelåret«. Der er således ikke i den nye afgørelse nogen forskel i forhold til den gamle afgørelse om, at det er den 1. indregistreringsdato, der er afgørende for, om en bil er en »årgang 2007«.

Men da bilfabrikanterne gerne tager forskud på glæderne og begynder at producere det kommende års »model« allerede i efteråret, betyder det også, at selvom produktionsåret – efter de foreliggende afgørelser – er mindre væsentligt, så skal forhandleren være meget omhyggelig med at angive det korrekte »modelår«.

I den nye sag kunne forhandleren altså godt sælge bilen som en »årgang 2007«, men han skulle have suppleret oplysningen med, at der var tale om en »model 2006«.



En VW Touareg. Arkivfoto: Peter Hove Olesen

### HOVEDPUNKTER

■ Produktionsåret for en brugt bil til salg er mindre væsentligt, når forhandleren angiver, hvornår bilen er fra.

■ Brugtvognsforhandlere skal dog være meget opmærksomme på at angive det rigtige modelår.